# 中学校体育のバレーボールの授業を対象とした学習意欲を 高めるゲーミフィケーションの活用

斉藤雅記 1) 杉山隼一 1)

## Application of Gamification to Motivate Learning in a Junior High School Physical Education Volleyball Class

Masaki SAITO<sup>1)</sup>, Shunichi SUGIYAMA<sup>2)</sup>

#### 抄録

本研究では、中学校体育のバレーボールの授業においてゲーミフィケーションを取り入れることで学習意欲を高めることができるか明らかにすることを目的とした。Albertoら(2020)は教育にゲーミフィケーションを活用することで、「学習者の学習意欲(外発的動機づけ)によい影響を与えること」、「学業成績に有益であることが示唆される」と述べている。そこで、本研究は、中学校体育のバレーボールの授業を対象として、主に「チームでのレベルアップ」と「チームでの称号獲得」の2つのゲーミフィケーションを活用し、生徒の学習意欲を高めることができる授業の実現をめざした。授業の成果の分析のため、生徒の学習意欲を高めることができたかを授業前後の診断的・総括的評価、毎授業の最後に取った形成的評価、ゲーム内での3回つないでラリーを続けた回数、三段攻撃の出現回数のデータを取得し、検討した。その結果、ゲーミフィケーションを中学校体育のバレーボールの授業に取り入れることで、生徒の学習意欲の向上、技能の上達につながることが示唆された。

KEY WORDS: ゲーミフィケーション、体育授業の楽しさ、外発的動機付け

## 1. 緒言

文部科学省(2018)は、高等学校において生徒が 社会でたくましく生きていくための資質・能力を身 に付けることが必要であることを高等学校学習指導 要領において示している。特に保健体育科では、健 康・安全に生きていくために必要な体力や身体能力、 知識を身に付けることが求められる。しかし、体育 授業の課題として、教師から一方的に生徒に教授す るだけの授業、教師からの教授行動がないゲームを するだけの授業、教材の素材となるスポーツをその まま工夫なく実施しているだけの授業も少なくない。 このような体育授業では学習成果が得られず、体育 授業に対して肯定的な態度も生まれにくい。また、 肯定的な態度が生まれにくいだけではなく、体育授 業そのものに対する否定的な態度が生まれる原因に もなってしまう。生徒に学習成果を保障し、体育授 業に対する肯定的な態度を養うためには、教師が体 育の役割を理解し、生徒が主体的に学ぶことがき、 成長を促すことができる体育授業が求められる。

高田(1976)は「よい授業を実践するためには、 よい教材、よい教師、よい指導(評価)、この3つの 側面からの考察が必要」と指摘している。彼が示し た3つの側面は、生徒が自己の目標や課題を発見し、 達成することができる体育授業を実践するために必 要なものである。また、それら3つの観点が充実す ることにより生徒を惹きつけて学習意欲を高めるこ とができる。また、髙橋 (2010) は「よい体育授業」 を成立させる条件に「学習の勢い」があり、「学習の 雰囲気」がよいことを挙げている。これらの条件を 整えることにより、子供が「運動したい」と感じる 場を作ることができ、子供の主体的な学びを実現す ることができる。さらに、体育授業について、髙橋 (2010) は、「基礎的条件(周辺的条件)」と「内容的 条件(中心的条件)」の二重の構造によって成り立つこ とを示している。授業の基礎的条件とは、授業の目 標や内容、方法についての考え方や形式に関係なく、 全ての授業に常に要求される条件である。その条件 の適否は授業中の学習者行動から観察できる。彼は、 よい体育授業は「学習の勢い」があり、「学習の雰囲 気」がよいという。「学習の勢いがある」とは、授業 のマネジメント、学習の規律といった条件が整って おり、一授業時間中の学習量や学習密度が高いとい うことである。これら二つの条件が整ったときに初 めて「よい体育授業」となり、生徒を惹きつけ学習 意欲を高めることで主体的な学びを実現することが できる。

「よい体育授業」を成立させるためには、前提として体育授業を受ける子供が授業自体に「楽しさ」を感じられるような授業が重要である。本研究では、体育授業の楽しさを検討するうえで、楽しさと深い関わりのあるとされる「運動の機能的特性」と「遊び」の視点に着目した。

運動の機能的特性について、宇土ら (2000) によれば機能的特性は、運動する人にとって楽しさや喜びを生み出してくれるその運動独自の魅力のことである。この特性の例には、「体を動かす楽しさ」、「勝敗を競う楽しさ」等が挙げられる。体育授業において生徒全員が機能的特性に触れるためには、彼らの実態を把握して生徒観として示し、個人差や個性を重視して授業を構成しなければならない。生徒一人ひとりがそれぞれに適しためあてや目標、課題を持つことができれば、「達成したい」という気持ちを強く抱かせることができ。「もっと学習したい、もっと運動したい」と思うことができ、学習意欲を高めることができると考えられる。

「遊び」について、ホイジンガ(1938)は、人間 文化は遊びのなかにおいて、遊びとして発生し、展 開してきたと記述しており、遊びを原点とする人間 文化を主張している。また、「遊び」について、遊び とは、あるはっきり定められた時間、空間の範囲内 で行われる自発的な行為もしくは活動であること、 それは自発的に受け入れた規則に従っていること、 遊びの目的は行為そのもののなかにあること、とい うように示している。これらのことは、体育授業で 取り扱っているスポーツに共通しているものであり、 体育授業にも効果的に活用することができると考え られる。また、カイヨワは (1958) において「遊び」 の種類について4つに分類している。それは、アゴ ン(競争を伴う遊び)、アレア(運や賭けを伴う遊び)、 ミミクリ(真似・模倣を伴う遊び)、イリンクス(眩 量やスリルを伴う遊び)である。これらの「遊び」 の概念を体育授業に取り入れていくことは、生徒が 運動の楽しさをより味わうことができるような体育 授業の実現に繋がると考えられる。

本研究で運動の機能的特性や「遊び」の視点から体育授業の楽しさを検討していく過程で注目したの

が、本研究のキーワードである「ゲーミフィケーシ ョン」である。ゲーミフィケーションについて、井 上(2012)は、「ゲームの考え方やデザイン、メカニ クスなどの要素を、ゲーム以外の社会的な活動やサ ービスに利用すること」と述べている。例を挙げれ ば、会員制のサービスに設けられている「ポイント 制」や「レベル別の特典」等である。ビジネスシー ンにおいてゲーミフィケーションはユーザーの購 買意欲を促すことにも使えるが、企業で働く従業 員の生産性を向上させるにも有効な手段である。 ノルマの達成やスキルアップにゲーム性を取り入 れることでモチベーションアップにつながるため、 製品ではないところで取り入れている企業も多く ある。このゲーミフィケーションを教育に取り入 れた先行研究もあり、特に Alberto (2020) は、「学 習者の学習意欲(外発的動機づけ)によい影響を 与えること」、「学業成績に有益であることが示唆 される」と述べている。我が国においてゲーミフ ィケーションを教育現場に取り入れた例としては、 花田(2019)による総合的な学習の時間内における ICT 機器の活用や小池(2018)によるプログラミン グ教育での活用の報告などがあるが、体育授業に 取り入れた報告はみられない。技能差が幅広くみ られ、機能的側面からみた体育への楽しみ方が 様々である中、ゲーミフィケーションの考え方を 用いて体育授業を行うことは体育への学習意欲を 促進し、技能向上にも肯定的な結果がみられると 考えられる。

そこで本研究では、中学校中学校体育のバレーボー ルの授業を対象とし、学習意欲を高めるゲーミフィ ケーションを取り入れた単元を展開することとした。 また、本研究の「ゲーミフィケーション」を取り入 れた体育授業が生徒の運動の「楽しさ」とバレーボ ールの技能に、どのように影響を与えるのか検討す ることとした。

## 2. 方法

バレーボールの全8時間の単元の授業を対象として、 主に「チームでのレベルアップ」と「チームでの称号 獲得」の2つのゲーミフィケーションを活用した授業 を実践し、分析・考察を行うこととした。

2. 1. 研究授業に取り入れたゲーミフィケーション 本研究授業に取り入れたゲーミフィケーションは

主に「チームでのレベルアップ」と「チームでの称 号獲得」である。

研究授業の対象がチームで実施するバレーボール ということもあり、本研究では、個人でのレベルア ップや称号獲得ではなく、チーム全体で同じ目標や 課題に向かって取り組むことができるようにした。

#### ○チームでのレベルアップ

各チームにレベル表を配布し、レベルを上げるに は経験値が何ポイント必要なのかを把握できるよう にするとともに、経験値の獲得の方法も示すことで、 目標をより明確化できるように工夫した。経験値の 獲得については、筆者が毎時間の学習ノートにその 授業でのメインクエスト (授業の課題) とサブクエ スト(各授業の小目標)を示し、各チームに配布し た。学習ノート配布後、それぞれのクエストを確認 したうえで、「クエストを達成するためにゲームで意 識すること」をチームのメンバーで話し合って記入 する時間を取ることで、チームが同じ目標や課題を 持って授業に取り組むことができるように工夫した。 また、チームレベルを上げることによって本授業 に取り入れたゲーミフィケーションである「称号」

を獲得できるようにすることで、よりチームレベル を上げたいという意欲を高められるようにした。

#### ○チームでの称号獲得

各チームに称号シートを配布し、どのような称号 があるのか、どのように称号を獲得できるかを示し た。また、筆者が各チームの称号シートの獲得でき た称号の横にスタンプを押していき、生徒が一目で 獲得できた称号を確認できるようにした。授業の最 初のチームでの話し合いの時間に称号を設定できる 時間を取り、学習ノートに記入できるようにした。

称号は、チームレベルに応じて獲得できるものと、 授業のゲームや基本ドリル等の授業の内容に関する ものに分けて設定した。

これらのチームでのレベルアップ、チームでの称 号獲得のゲーミフィケーションをグループの学習ノ ートに書くだけではなく、各クラス、全チームのチ ーム名、レベルの状況、前の授業に設定していた称 号を確認することができるようにボードを作成し、 クラス全員が把握できるように視覚化した。自チー ムのレベルやよりよい称号を獲得することに加えて、 他のチームに勝ちたい、いい称号を設定したいとい

う意欲を高められるようにした。

#### 2. 2. 対象

Y県 H 中学校の第 2 学年 (93 名) を対象とした。 研究実施期間は令和 4 年 11 月 1 日から 11 月 22 日で あった。

#### 2. 3. 研究授業の概要

本研究授業は、バレーボールを対象とし、全8時 間の授業となった。1時間目の授業では、本研究授 業で取り入れるゲーミフィケーションについてオリ エンテーションを行い、通常のバレーボールを用い て通常ルールでの試しのゲームを行った。単元を作 成した段階では、授業が進むにつれてよりレベルの 高いタスクゲームを実践する予定であったが、生徒 の実態を捉え直し、毎時間、生徒の技能レベルに適 した授業に改善して実践した。2時間目の授業では、 ゲームを行わずに、オーバーハンドパスとアンダー ハンドパスの練習を主に取り扱い、次時以降のゲー ムでラリーを続けることにつながる授業を実践した。 3~5時間目のゲームはトスキャッチバレーボール を行い、三段攻撃の流れをつかむことができるよう にした。また、ボールの種類については、1時間目 は通常のボールで試しのゲーム、3~4時間目はソ フトバレーボールでトスキャッチバレーボール、5 時間目はケンコートリムボールでトスキャッチバレ ーボール、6~7時間目はケンコートリムボールで 通常ルールのバレーボール、8時間目は通常のボー ルで通常ルールのバレーボールというように、授業 が進むにつれて、ルールやボールの種類を変更し、 段階的にレベルを上げた。特に1時間目と8時間目 のゲームのルールを同じにすることで、生徒達が授 業を受けてきてどれだけ技能を上達させることがで きたかをより感じられるようにした。

本授業では学習ノートを個人ではなく、各チームにグループ学習ノートを記入するようにし、チームとしての目標や課題、授業の反省を共有できるようにした。

#### 2. 4. 分析

本研究では、以下の項目について分析を行った。

- ○生徒の学習意欲を高めることができたか
- ①毎授業の形成的授業評価
- ②事前・事後の診断的・総括的授業評価

- ③本授業に取り入れたゲーミフィケーションについてのアンケート調査
- ○生徒の技能の習得について
- ①3回つないで相手コートに返した回数
- ②三段攻撃の出現回数

### 3. 結果・考察

#### ①毎授業の形成的授業評価

表1は単元の形成的授業評価の次元評価、表2は 観点別の評価である。形成的授業評価は3以上では 一般的な評価と捉えられ、数値の変化で授業の様子 を見取ることが多い。表1、表2ともに単元全体を 通して3か4が中心となっている。このことから生 徒の体育授業自体の評価は低いものではないという ことがわかる。また、初めてゲームを行った1時間 目では1や2の評価がみられる。このことは、1時 間目に実施したバレーボールの技能のレベルが、サ ーブが入らない、サーブレシーブができないといっ たことからラリーがまったくできないような状況で あり、生徒自身がバレーボールそのものを楽しむこ とができず1時間目の得点が低くなったと考えられ る。また2時間目では感動の観点で2を示している。 感動の観点が2という低い値を示しているのはゲー ムを実施せず、オーバーハンドパス、アンダーハン ドパスの基礎技術を中心に授業を展開した単調な時 間だったからだと考えられる。しかし、ゲームを実 施していない2時間目も1時間目で基礎的な技術が 必要だという実感があるからか単調な授業でも次元 別評価では低い値を示してはいない。3時間目から はラリーを続けやすいトスキャッチゲーム、6時間 目からは、滞空時間が確保できるボールで通常ルー ルのゲームを実施した。ボールの滞空時間のおかげ でプレイの選択や準備に余裕があることや、トスキ ャッチゲームのおかげでバレーボールの動き方につ いて慣れてきたことからか1時間目よりもバレーボ ールとしての盛り上がりがみられた。1時間目と同 様のゲームを実施した8時間目では1時間目との比 較での向上を感じたからか最も高い評価を示した。 通常のバレーボールを実施した1時間目と同様のゲ ームを実施した8時間目の形成的授業評価の各次元、 各観点でt検定を実施した結果、各次元、各観点で 有意や向上がみられた(成果:t=9.81,p<.001、意欲・ 関心:t=7.30,p<.001、学び方: t=10.85,p<.001、協力:

t=5.16,p<.001、感動: t=10.73,p<.001、楽しさ: t=4.16,p<.001、めあて: t=10.98,p<.001、技能: t=9.62,p<.001)。このことから、1時間目から8時間

目にかけて生徒の評価が大きく向上した授業だった といえる。

表1 形成的授業評価の次元評価

	1時間目	2時間目	3 時間目	4 時間目	5 時間目	6 時間目	7時間目	8時間目
成果	1.98(2)	2.24(3)	2.22(3)	2.50(4)	2.42(3)	2.41(3)	2.46(4)	2.63(4) ***
意欲•関心	2.46(2)	2.70(3)	2.60(3)	2.77(3)	2.82(4)	2.81(4)	2.84(4)	2.91(4) ***
学び方	2.00(1)	2.53(3)	2.46(3)	2.53(3)	2.53(3)	2.55(3)	2.59(4)	2.66(4) ***
協力	2.45(3)	2.71(4)	2.56(3)	2.63(4)	2.73(4)	2.67(4)	2.74(4)	2.80(5) ***

\*\*\*p<.001

表 2 形成的授業評価の観点評価

	1時間目	2 時間目	3時間目	4 時間目	5 時間目	6時間目	7時間目	8時間目
感動	1.72(2)	1.73(2)	1.97(3)	2.33(4)	2.28(4)	2.36(4)	2.43(4)	2.63(5) ***
楽しさ	2.57(2)	2.69(3)	2.61(3)	2.75(3)	2.82(3)	2.80(3)	2.88(4)	2.90(4) ***
めあて	1.75(1)	2.53(3)	2.41(3)	2.46(3)	2.49(3)	2.44(3)	2.51(3)	2.60(3)***
技能	1.82(1)	2.44(3)	2.31(3)	2.66(4)	2.45(3)	2.44(3)	2.49(3)	2.66(4) ***

\*\*\*p<.001

#### ②事前・事後の診断的・総括的授業評価

表3は、事前・事後の診断的・総括的授業のデー タをまとめ t 検定を行ったものを示している。「たの しむ」(情意目標)、「まもる」(社会的行動目標)の 項目については有意な差はみられなかったが、「でき る」、「まなぶ」の項目については有意な差がみられ た (できる:t=2.35,p<.01、まなぶ:t=2.84,p<.01)。「でき る」の運動目標で向上がみられたのは1時間目から の向上が常に感じられたことやトスキャッチゲーム や通常ボールを含む3種類のボールの変化でゲーム や1つ1つのプレイの向上が感じられたからだと考 えられる。また、毎時間設定する目標や、チームの スキルが向上することによる称号の獲得というゲー ミフィケーションにより技能を高めることへの意識 が高まったことも考えられる。また、ゲーミフィケ ーションに関連して授業の前半で目標の確認と称号 の設定、授業終わりでのグループでの振り返りとい う認知学習の時間を確保したことにより、「まなぶ」 の認識目標の数値が高まったと考えられる。

表3 事前・事後の診断的・総括的評価の比較

	事前	事後
たのしむ	13.28	12 22
(情意目標)	13.28	13.33
できる	10.05	11 5 4 **
(運動目標)	10.95	11.54**
まなぶ	12.74	12.25**
(認識目標)	12.74	13.35**
まもる	14.00	14.70
(社会的行動目標)	14.80	14.70
		** n < 01

p < .01

### ③本授業に取り入れたゲーミフィケーションについ てのアンケート調査

表4は、本授業に取り入れたゲーミフィケーショ ンについてのアンケート調査の内容であり、4 件法 で調査した。表4はその結果をまとめたものである。 どの項目も高い得点を示した。これらの結果から、 ゲーミフィケーションについて高い評価がされてい たことがわかる。

表4 ゲーミフィケーションについてのアンケート調査の結果

Str / C/ T/ Carter Co// T/ TMESONAN	
項目	平均点(4件法)
<ul><li>①チームレベルの取り入れ、称号の獲得や設定はおもしろかったですか。</li></ul>	2 44565
(おもしろさ)	3.44565
②チームレベルの取り入れ、称号の獲得や設定によってバレーボールのやる気が上	
がりましたか。	3.34783
(やる気)	
③模造紙で他クラスも含んだ全チームのレベル、設定した称号を確認できたのは学	
習に効果的でしたか。	3.15217
(レベル、称号の共有)	
<ul><li>④「グループ学習ノート」は学習に効果的でしたか。</li></ul>	2.42470
(グループ学習ノート)	3.43478
⑤チームレベルの取り入れ、称号の獲得や設定によって楽しく学習することができ	
ましたか。	3.42391
(楽しく学習)	

# ①3回つないで相手コートに返した回数、②三段攻撃の出現回数

表5は、授業内で実施したゲーム中に3回で返した回数と三段攻撃の出現回数、表6は、ゲーム1分あたりの3回で返した回数である。「3回つないで相手コートに返した回数」とは、3回目でアタックをすることができなかったが、オーバーハンドパスやアンダーハンドパス等で相手コートに3回つないで返した回数のことであり、「三段攻撃の出現回数」は、3回目でアタックをして相手コートに返すことができた回数のことである。3~5時間目はトスキャッチバレーボールのため3回で返した回数のみカウントしている。

1時間目の試しのゲームではラリーやレシーブ、サーブなどの技術が習熟しておらず、サーブがはいらない、サーブが入ったとしても返球することが難しいゲームを展開していたため、3回で返す場面はほぼ見られなかった。返球できた際にも、バレーボール経験者がラリーに関わっていた様子がみられた。

3~5時間目はトスキャッチバレーボールだった ため、3回で返す回数は1時間目から大きく増加し ている。トスキャッチゲームではルール上3回で返 すことと、ルール上、ボールをキャッチすることが できるため3回で返す数は増加した。3時間目の数 が4,5時間目より少ないのは、ルールに慣れる時間が必要だったことと、ボールに合わせて動く必要があり、動いてもらうという動作の習得に時間がかかったためだと考えられる。しかし、トスキャッチゲームは慣れるとゲームとして成り立ちやすいゲームでもあり、高い数字がみられた。

6、7時間目、8時間目と通常ルールのバレーボールにおいて3回で返す回数は増加していった。また通常のボールで実施した8時間目においても3回で返した回数は、滞空時間が確保できるボールで実施した6,7時間目と同程度の数がみられた。また三段攻撃の数は7時間目と同程度、合計数においては8時間目が最も高い回数となった。これらは三段攻撃の出現回数に関する称号を設定したことで、三段攻撃への意識が高まり、単元中盤で実施したトスキャッチバレーボールによる動き方の習熟がおこり、後半の通常ルールでのゲームにおいて三段攻撃の出現回数が増加したと考えられる。

ゲーム1分あたりの3回で返した回数についても、ゲーム中に3回で返した回数などと同様の増加がみられ、3~5時間目のトスキャッチゲームでは1分あたりの3回で返した回数は大きく増加し、通常ルールに戻っても1回目よりも大きく増加している。

表 5	3回で返した回数、	三段攻撃が出現した	可数
10			

	3回で返		
	した回数	三段攻擊	合計
1 時間目	5	2	7
3 時間目	75		
4 時間目	194		
5 時間目	160		
6 時間目	55	0	55
7 時間目	29	39	68
8 時間目	58	41	99

## 4. まとめ

研究授業の成果からゲーミフィケーションを体育 授業に取り入れることによって生徒の運動目標や認 識目標によい影響があることが明らかになった。ま た、ゲーミフィケーションによる、より明確な目標 (レベルアップ、称号の獲得)があることで、主体 的に学習することにつながり、ゲームにおける技能 (3回で相手コートに返す・三段攻撃の実施)の向 上によい影響があることがあきらかになった。これ らは、教育におけるゲーミフィケーションの肯定的 な影響(学習意欲の向上や技能向上)と同様の結果 だといえる。これらのことからゲーミフィケーショ ンを体育授業に取り入れることは、生徒達の学習意 欲や技能を高める側面からも効果的であるといえる。 ゲーミフィケーションの授業を体験した生徒から も「称号を獲得できたことにうれしさを感じること ができたし、次の称号を獲得できるようにしたいと 思い、意欲的にできた」、「ただ、バレーをするので はなく、レベルや称号を取り入れることで、獲得し たい称号に向かってがんばれたのが楽しかった」、 「称号を上げようと努力して、他のチームの称号を 知ったら、やる気につながった」といった学習意欲 に繋がるコメントがみられた。また、三段攻撃の出 現回数については、1 時間目のゲームでは、ほとん ど出現しなかったが、後半の授業では、回数が大幅

	ゲーム1分あたりの3回で返した回数
1 時間目	0.10
3 時間目	1.56
4 時間目	2.49
5 時間目	1.98
6 時間目	0.71
7 時間目	0.87
8 時間目	1.10

表6 ゲーム1分あたりの3回で返した回数

に増加した。このことは、トスキャッチバレーボールを取り入れたこと、三段攻撃に関する称号を設定しておいたことによって、三段攻撃を成功させたいという意欲を高めることができたことが回数の増加につながったと考えられる。

本研究でゲーミフィケーションを体育授業に取り 入れるうえでチームレベルのシステム、称号の名称 や条件の作成等の準備に多くの時間を要した。本研 究でみえた成果や課題を整理し、レベルのシステム や称号の獲得条件等を修正、一定のパッケージ化す ることができれば、本授業だけの実践ではなくババ レーボールの単元で常に使うことができるようにな るだろう。

また、ゲーミフィケーションを体育授業に取り入 れてみて、体育授業や運動が好きではない生徒、苦 手な生徒達が体育授業や運動に対してよい印象を持 てるようになる「入り口」としての役割を果たすと 考えられる。ただ運動するだけではなく、レベルア ップや称号を獲得できるといった外発的な動機付け から楽しさを見いだすことにつながり、運動するこ と自体に楽しさを見いだすことができることにつな がる可能性があると考えられる。本研究のキーワー ドである体育授業における「楽しさ」には、ゲーミ フィケーションはよい影響があると考えるが、体育 授業の「楽しさ」を考えるうえで、ゲーミフィケー ションは1つの方法であり、生徒の実態によって効 果的に活用していくことが必要である。ゲーミフィ ケーションは万能ではなく、1つの方法として持っ ておくことによって授業力や学級経営力を高めるこ とにつながる。

体育授業における「楽しさ」を考えるうえで「運 動の機能的特性 のような専門的な視点に限らず「遊 び」の視点や「ゲーミフィケーション」のような概 念や考えを体育授業に取り入れることができれば運 動すること自体の楽しさだけではない楽しさを見い だすことができると考えられる。体育授業や運動の 楽しさを多様化することができれば、生涯を通じて 運動やスポーツに関わっていくことにつながる。ま た、運動すること自体の楽しさを感じるためにはま ずは外発的な動機付けを高めていくことが必要であ ると考えられる。一方、同じような外発的動機付け を続けても、慣れによって効果が弱まっていき逆効 果になってしまうことも考えられる。本研究のゲー ミフィケーションの成果に頼るだけではなく、ゲー ミフィケーションの視点から更に充実したゲーミフ ィケーションの体育授業を開発していく必要がある。

## 引用文献

- 花田経子(2019) ICT 機器の安全利用を促すための小 学校高学年向けアナログゲーム教材の開発 日 本デジタル教科書学会発表予稿集 8 (0), 111-112
- 井上明人(2012)『ゲーミフィケーション〈ゲーム〉 がビジネスを変える』NHK 出版: 135
- 宇土正彦・高島稔・永島惇正・高橋健夫編(2000) 『新訂 体育科教育法講義』大修館書店:142

- 小池翔太(2018) 小学校第 3 学年の総合的な学習の時間におけるプログラミング教育のカリキュラム開発の試み 千葉大学大学院人文公共学府研究プロジェクト報告書 324 23-32
- 公益財団法人日本バレーボール協会 (2017) 『コーチングバレーボール基礎編』 大修館書店
- 高田典衛 (1976) 『体育授業入門』 大修館書店:63 高橋健夫 (2003) 『体育授業を観察評価する 授業改 善のためのオーセンティック・アセスメント』明 和出版:159,162-164
- 髙橋健夫・岡出美則・友添秀則・岩田靖編(2010) 『新版 体育科教育学入門』大修館書店: 49
- 文部科学省(2018)高等学校学習指導要領(平成30 年告示)
- Alberto Ferriz-Valero, Ove Østerlie, Salvador
  García Martínez, Miguel García-Jaén (2020)

  [ Gamification in Physical Education:
  Evaluation of Impact on Motivation and
  Academic Performance within Higher
  Education]: 13

#### 〈翻訳文献〉

- ヨハン・ホイジンガ (著) 高橋英夫訳 (1973) 『ホモ・ ルーデンス』 中央公論新社
- ロジェ・カイヨワ (著) 多田道太郎・塚崎幹夫 (訳) (1990) 『遊びと人間』株式会社講談社

(2023年8月17日受理)